

**ОДОБРЕНО**

**Педагогическим советом**

**Решение от «1» марта 2023 г.**

**Протокол № 1**

с учетом мнения

Студенческого совета

Протокол от 28.02.2023 № 1

**«УТВЕРЖДАЮ» \_\_\_\_\_**

**Директор АНО ПО «Воронежский колледж «Номос»**

**к.и.н., Колесникова П.В.**

**«1» марта 2023 г.**

с учетом мнения

Совета родителей

протокол от 28.02.2023 № 1

## **ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ (ДИПЛОМНЫХ) РАБОТАХ**

### **1. Общие положения.**

1.1. Положение о выпускных квалификационных (дипломных) работах разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Минпросвещения России от 24 августа 2022 г. № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ, Минпросвещения России от 05.08.2020 №885/390 «О практической подготовке обучающихся»;

- Приказом Минпросвещения России от 08 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования;

- иными нормативно-правовыми актами РФ, регулирующими вопросы, организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования;

- Уставом и локальными нормативными актами колледжа

1.2. В соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов по специальностям 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», а также рабочими учебными планами, государственная итоговая аттестация студентов III-IV курсов по данным специальностям включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР). Ее выполнение является заключительным этапом обучения и способствует дальнейшему углублению и систематизации теоретических знаний, развитию практических навыков и профессиональных компетенций, овладению методикой научного исследования, развитию навыков самостоятельной работы, повышению профессиональной культуры выпускников. Выполнение ВКР обобщает и интегрирует имеющиеся знания студентов об организации исследовательского поиска и закладывает основу их будущей научной деятельности. Дипломная работа выпускника позволяет оценить степень его готовности к профессиональной деятельности по специальности.

### **2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

2.1. Выпускная квалификационная (дипломная) работа – индивидуальная работа научно-исследовательского характера, выполненная на заключительном этапе обучения, позволяющая оценить уровень подготовленности студентов к самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с усвоенной образовательной программой.

2.2 Тема квалификационной работы должна отражать актуальные проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности выпускника.

2.3. Дипломная работа представляет собой законченную квалификационную работу, содержащую результаты самостоятельной деятельности студента в период преддипломной практики и дипломного проектирования в соответствии с утвержденной темой.

2.4. Дипломная работа представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов, выдвигаемых автором для защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующее о способности автора находить технические решения, используя теоретические знания и практические навыки. Дипломная работа является законченным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей практическое значение для соответствующего направления. Дипломная работа должна содержать обоснование выбора темы исследования, её актуальность, обзор опубликованной литературы по выбранной теме, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление. Дипломная работа должна показать умение автора кратко, лаконично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать правилам оформления научных публикаций.

### **3. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

3.1. Выпускная квалификационная работа выполняется студентом самостоятельно под руководством научного руководителя, назначенного и утвержденного приказом директором.

3.2. Тематика выпускных квалификационных работ определяется преподавателями колледжа и рассматривается соответствующими цикловыми комиссиями.

3.3. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки. Разработанная тематика ВКР предлагается студентам не позднее, чем за 10 месяцев до окончания обучения.

3.4. Изменение темы ВКР, замена научного руководителя допускается в случае уважительной причины по решению директора.

3.5. Общее руководство и контроль над ходом выполнения ВКР осуществляет заместитель директора по учебной работе.

3.6. На время выполнения ВКР составляется расписание консультаций, утверждаемое заместителем директора по учебной работе.

3.7. Основными функциями научного руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказание помощи студенту в определении методов исследования, в составлении плана подготовки и плана выполнения ВКР, в подборе необходимой литературы;
- контроль за ходом выполнения ВКР.

3.8. По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента.

3.9. По завершении работы, не позднее, чем за два месяца до государственной аттестации принимается решение о допуске студента к защите. При этом решается вопрос о назначении рецензентов из числа специалистов данной отрасли знаний.

3.10. Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты не менее пяти лет.

3.11. Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию. На рецензирование одной выпускной квалификационной работы предусмотрено не более 5 часов. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты выпускной квалификационной работы

3.13. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку "неудовлетворительно", имеют право на повторную защиту. В этом случае

государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через год.

#### **4. СРОКИ ОФОРМЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПО ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ**

4.1. В середине октября последнего учебного года студентам предоставляется программа и методические рекомендации по выполнению ВКР, включающие в себя тематику, основные требования к выполнению и защите дипломных работ, а также методические рекомендации по их выполнению.

4.2. В начале октября приказом директора утверждается список студентов с указанием тем и научных руководителей.

4.3. До конца октября руководители разрабатывают и представляют для утверждения заместителю директора по учебной работе индивидуальное задание студента.

4.4. В конце октября заместитель директора по учебной работе утверждает расписание консультаций по выполнению ВКР. Студентам выдается график выполнения ВКР.

4.5. Не позднее 10 июня издаются приказы директора о допуске к защите ВКР, о назначении рецензентов ВКР.

4.6. В конце мая заместителю директора по учебной работе предоставляются отзывы научных руководителей.

4.7. Не позднее, чем за неделю до защиты ВКР заместителю директора по учебной работе предоставляются рецензии на работы, с которыми могут ознакомиться студенты.

4.9. К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов. На консультации для каждого студента предусмотрено не более двух часов в неделю.

#### **5. ЗАЩИТА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

5.1. В отзыве научного руководителя должно содержаться упорядоченное перечисление профессиональных качеств студента, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителю следует обратить на определение уровня проведенного исследования (высокий, хороший, удовлетворительный) и оценить следующие личностные характеристики выпускника: «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд».

5.2. В рецензии должна присутствовать характеристика работы, в которой оцениваются:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, системность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы.

Рецензент оценивает качество ВКР и делает вывод о положительной или отрицательной оценке. По желанию рецензента может быть рекомендована конкретная оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

5.3. Заместитель директора по учебной работе после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу в государственную аттестационную комиссию.

5.4. Защита выпускных квалификационных работ проводится публично - на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Открытость заседания состоит в том, что на нем могут присутствовать не только члены экзаменационной комиссии, но и преподаватели, студенты, педагоги, у которых студенты проходили практику. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 45 минут.

5.5. Процедура защиты дипломной работы проводится в следующей последовательности:

- предоставление слова дипломнику для сообщения по теме (не более 10 – 15 минут);
- вопросы членов комиссии по содержанию дипломной работы, методологии и методике педагогического исследования;
- ответы на поставленные вопросы;
- выступление руководителя или оглашение отзыва на дипломную работу;
- выступление рецензента или оглашение рецензии на дипломную работу;
- ответы защищающего диплом на замечания, пожелания, предложения рецензента;
- выступления присутствующих на заседании государственной аттестационной комиссии (как членов комиссии, так и приглашенных на защиту);
- подведение итогов обсуждения, которое готовит проект оценки за дипломную работу;
- закрытое обсуждение итогов защиты;
- объявление оценки.

5.6. Заседание Государственной комиссии оформляется протоколом, где фиксируется тема, итоговая оценка выпускной квалификационной работы, дополнительные вопросы членов комиссии. Протоколы заседаний должны быть подписаны председателем Государственной аттестационной комиссии и членами комиссии.

## **6. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

6.1. При определении итоговой оценки учитываются: доклад выпускника, полнота ответов на поставленные вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

6.2. Оценка ВКР складывается из показателей, соответствующих следующим критериям:

Критерий 1: Актуальность темы и соответствие ее современным требованиям системы образования

Показатели оценки: Достаточная четкость, обоснованность и своевременность темы. Направленность темы на решение важных теоретико–прикладных проблем. Соответствие методологического аппарата логике исследования. Установление содержательных и интегративных связей данной проблемы с другими проблемами

Критерий 2: Полнота и обстоятельность изложения теоретической и практической глав работы

Показатели оценки: Тщательный обзор истории вопроса, наличие критического анализа литературы, достаточно четкость позиции автора. Раскрыто существо вопроса, выделены положения и ведущие идеи в соответствии с целями и задачами дипломной работы. Прослеживается логическая связь и последовательность в систематизации материалов научной литературы. Вклад автора в решение проблемы на теоретическом и практическом уровнях.

Критерий 3: Степень самостоятельности автора в разработке проблемы

Показатели оценки: Четко прослеживаются исследовательские умения автора: анализировать литературу; систематизировать и структурировать материал; обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу; планировать, организовывать и проводить научное исследование; самостоятельно анализировать полученные данные; аргументировать собственную позицию.

Критерий 4: Адекватность использования избранных методов исследования для решения поставленных задач

Показатели оценки: Соответствие используемых методов и методологии цели и задачам исследования. Подробное описание этапов, методов и методики и техники исследования

Критерий 5: Оформление дипломной работы

Показатели оценки: Соответствие общим требованиям к оформлению научных работ и требованиям стандарта. Соблюдение стилевого и жанрового единства текста. Пунктуационная, стилистическая грамотность, отсутствие опечаток

Критерий 6: Качество доклада (сообщения) и ответов на вопросы при защите работы

Показатели оценки: Содержание отражает введение, выводы по главам и заключение, суть эксперимента и результативность выполненного исследования. Логичное и четкое

изложение содержания работы, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы.

*Для специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)*

Критерий 7: Качество графической части выпускной квалификационной работы и макета

Показатели оценки: Соответствие общим требованиям к оформлению графической части и требованиям стандарта. Аккуратность, стилистическое единство, завершенность проекта, его соответствие заданию. Оригинальность художественного решения. Отсутствие ошибок и опечаток.

### 6.3. Показатели оценки дипломной работы:

#### «5 (отлично)»

- тема раскрыта глубоко, с высоким уровнем обоснованности истинности научного знания;
- полно и глубоко проведен анализ используемых источников;
- прослеживается взаимосвязь частей работы с логикой всего исследования;
- достаточно четко прослеживается позиция автора и его самостоятельность;
- используемые методы и методики исследования адекватны поставленным задачам;
- качество оформления дипломной работы очень высокое;
- выступление на защите носит четкий, непротиворечивый характер, студент демонстрирует глубокое знание проблемы исследования, ответы на вопросы отличаются научностью, обоснованностью и рефлексивностью;

#### «4 (хорошо)»

- тема раскрыта полностью на достаточном уровне обоснованности истинности научного знания;
- обзор источников достаточный, прослеживается последовательность в систематизации материалов;
- решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с общей научной проблемой;
- выражена позиция автора и его самостоятельность;
- используемые методы и методики исследования в достаточной степени соответствуют поставленным задачам;
- качество оформления дипломной работы высокое;
- выступление на защите носит четкий, непротиворечивый характер;
- студент демонстрирует глубокое знание проблемы исследования; ответы на вопросы отличаются научностью и обоснованностью.

#### «3 (удовлетворительно)»

- тема в целом раскрыта, отмечается недостаточная обоснованность истинности научного знания;
- обзор источников носит констатирующий характер;
- наблюдается относительная изолированность частей исследования и не вполне точное оценивание его результатов;
- отсутствует собственная позиция автора;
- используемые методы и методики не в полной мере соответствуют задачам исследования;
- качество оформления работы соответствует основным требованиям;
- выступление на защите имеет ряд недостатков: доклад фрагментарен, отсутствуют выводы и ответы на ряд вопросов.

#### «2 (неудовлетворительно)»

- тема не раскрыта, отсутствует обоснованность истинности научного знания;
- обзор источников неполный, анализ литературы отсутствует;
- отмечается фрагментарная связь между задачами и частями исследования, решение проблемы автором не обосновано;
- отсутствует собственная позиция автора;
- используемые методы и методики исследования не адекватны поставленной цели и задачам исследования;
- качество оформления работы низкое;

- выступление на защите носит фрагментарный характер, отсутствует понимание категориального аппарата, ответы на вопросы носят формальный характер.

*Для специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям)*

Показатели оценки графической части  
выпускной квалификационной работы

«5 (отлично)»

- дизайн-проект имеет законченный вид;
- работа выполнена аккуратно, в едином стиле;
- задание выполнено в полном объеме;
- наличествует оригинальное художественное решение;
- при представлении проекта студент свободно владеет профессиональной терминологией, речевым этикетом.

«4 (хорошо)»

- дизайн-проект имеет законченный вид;
- работа выполнена достаточно аккуратно, но есть поправки;
- задание выполнено не в полном объеме;
- налицо попытки найти оригинальное художественное решение, но это решение не очевидно;
- при представлении проекта студент применяет профессиональную терминологию, есть небольшие речевые ошибки.

«3 (удовлетворительно)»

- дизайн-проект имеет незаконченный вид;
- работа выполнена неаккуратно, есть ряд поправок;
- студент неточно выполнил условия задания;
- отсутствует оригинальное художественное решение;
- при представлении проекта студент не употребляет профессиональную терминологию, но может представить проект на «бытовом» уровне.

«2 (неудовлетворительно)»

- дизайн-проект не закончен;
- работа выполнена неряшливо;
- студент не понял задачи и не выполнил условий задания;
- работа несамостоятельна, стереотипна;
- студент не смог представить работу и аргументировать свой выбор.

6.4. Показатели оценки выступления на защите:

«5 (отлично)»

Ясное, логичное, четкое изложение содержания, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы.

«4 (хорошо)»

Четкое изложение содержания, краткое изложение выводов, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы.

«3 (удовлетворительно)»

Пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов.

«2 (неудовлетворительно)»

Пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на вопросы, демонстрация отсутствия знания своей работы.



**АНО ПО ВОРОНЕЖСКИЙ КОЛЛЕДЖ "НОМОС"**

**ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**  
студента(-ки) IV (III) курса \_\_\_\_\_ факультета

(указывается фамилия, имя, отчество студента полностью в родительном падеже)

<b>Этап работы</b>	<b>Содержание работы</b>	<b>Сроки</b>
<u>Установочный</u>	1. Выбор темы. 2. Утверждение темы	Октябрь
<b>Отметка научного руководителя о выполнении</b>		
<u>Исследовательский</u>	1. Составление плана работы 2. Подбор литературы и ее анализ. 3. Накопление и систематизация теоретической информации и практических материалов. 4. Подготовка и представление материалов дипломной работы на проверку руководителю. 5. Внесение изменений и дополнений в материалы исследования	Ноябрь- Февраль
<b>Отметка научного руководителя о выполнении</b>		
<u>Обобщающий</u>	1. Структурирование материала 2. Оформление текста дипломной работы. 3. Представление текста дипломной работы на проверку руководителю	Март
<b>Отметка научного руководителя о выполнении</b>		
<u>Подготовка к защите</u>	1. Представление работы научному руководителю 2. Предзащита работы. 3. Подготовка отзыва научного руководителя. 4. Допуск к защите. 5. Получение отзывов рецензентов	Апрель- Май
<b>Отметка научного руководителя о выполнении</b>		
<u>Защита работы</u>	1. Процедура защиты. 2. Выдача диплома	расписание ГЭК

В графах «Отметка научного руководителя о выполнении» ставятся подписи научного руководителя.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заместитель директора по учебной работе \_\_\_\_\_

(подпись)

(Ф.И.О.)

Приложение 2. Образец оформления индивидуального задания выпускной квалификационной работы

АНО ПО ВОРОНЕЖСКИЙ КОЛЛЕДЖ «НОМОС»

факультет

«УТВЕРЖДАЮ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора по учебной работе

Руководитель ВКР

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О.  
(подпись зам.дир. по учебной работе)

\_\_\_\_\_  
(подпись; фамилия и инициалы научного  
руководителя)

«\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ г.

«\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**

**на подготовку выпускной квалификационной работы**

студенту (ке) \_\_\_\_\_ ((указывается фамилия, имя, отчество студента  
полностью в родительном падеже)

Тема работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указывается полностью тема ВКР так, как она  
поименована в приказе о распределении тем ВКР )

утверждена приказом директора № \_\_\_\_\_ от « » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Срок сдачи студентом законченной работы:** \_\_ \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Календарный рабочий план:**

01.11.– 31.12.2020 - Изучение литературы по теме исследования. Написание первой главы.

01.01.– 15.02.2021 - Разработка программы эмпирического исследования и его проведение.

16.02.– 01.03.2021 - ...

02.03.– 01.04.2021 - ...

02.04.–10.05.2021 - ...

**Краткое содержание дипломной работы и перечень подлежащих разработке вопросов:**

\_\_\_\_\_

**Дополнительные указания по выполнению ВКР:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(заполняется научным руководителем)

Задание принял к исполнению студент(ка) \_\_\_\_\_  
(указываются фамилия и инициалы студента)

«\_\_\_» \_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Работа представлена в деканат « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рецензент \_\_\_\_\_

Дипломная работа студента(ки) на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

допущена к защите.

Результаты защиты дипломной работы в ГЭК \_\_\_\_\_

**Заместитель директора по учебной работе** \_\_\_\_\_

(подпись)

(Ф.И.О.)



# О ЗАЩИТЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_

(код и наименование специальности)

\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г.

(дата)

студента \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Название дипломной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дополнительные вопросы:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Общая характеристика дипломной работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Признать, что студент \_\_\_\_\_

защитил дипломную работу с оценкой \_\_\_\_\_

Отметить, что \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель

(подпись)

Члены государственной

экзаменационной комиссии

(подписи)





**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу  
студента (-ки) \_\_\_\_\_ курса

\_\_\_\_\_ (ф.и.о. студента)

Руководитель выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_ (ф.и.о. руководителя)

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название темы ВКР)

**Рецензия должна содержать:**

- вывод об актуальности темы ВКР;
- анализ и выполненной работы по разделам;
- характеристику полученных при выполнении работы результатов;
- выводы о достоинствах работы (при наличии);
- выводы о недостатках работы (при наличии);
- выводы в целом о работе;
- выводы о соответствии требованиям Федерального образовательного стандарта по специальности, об оценке, о возможности присвоении квалификации.

Рецензент

выпускной квалификационной

работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ф.и.о. рецензента)

\_\_\_\_\_ (дата)

**АНО ПО «Воронежский колледж «Номос»**

**ФАКУЛЬТЕТ**

**ОТЗЫВ**

на выпускную квалификационную работу  
студента (-ки) \_\_\_\_\_ курса

\_\_\_\_\_  
(ф.и.о. студента)

Руководитель выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(ф.и.о. руководителя)

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(название темы ВКР)

**Отзыв должен содержать:**

- характеристику важности задачи, поставленной перед дипломником, абзац об актуальности темы;

- отзыв об оригинальности и самостоятельности разработок/дизайн-проекта;

- краткую характеристику работы студента во время дипломного проектирования;

- краткое содержание выводов дипломника;

- перечень положительных сторон проделанной дипломником работы, тщательность и правильность оформления;

- выводы в целом о качестве работы;

- выводы о соответствии требованиям Федерального образовательного стандарта по специальности, допуске к защите, о том, что работа заслуживает/не заслуживает положительной оценки, о возможности присвоении квалификации.

Руководитель

выпускной квалификационной

работы \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ф.и.о. руководителя)

\_\_\_\_\_  
(дата)